



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 965

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 8 octombrie 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
239.		244.	
— Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/1999 privind înființarea Școlii Superioare de Aviație Civilă și abrogarea art. X alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2016 privind unele măsuri de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	2	— Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă.....	8
1.022.		1.027.	
— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/1999 privind înființarea Școlii Superioare de Aviație Civilă și abrogarea art. X alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2016 privind unele măsuri de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	2	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	8
★			
240.		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
— Lege pentru modificarea Legii nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice	3	Decizia nr. 383 din 8 iunie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (2) a patra liniuță raportate la art. 26 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții	9–11
1.023.		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice	3	1.039.	
★			
241.		— Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Dolj (U.M. 0654 Craiova), ca urmare a finalizării unor obiective de investiții și a reevaluării	12
1.024.		1.040.	
— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2019 pentru reglementarea unor măsuri fiscal bugetare	4	— Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date	13
★			
242.		DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
— Lege pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004	5–6	504.	
1.025.		— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Felicia Mariana Stan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici	14
— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004	6	505.	
★			
243.		— Decizie privind unele măsuri pentru exercitarea atribuțiilor funcției de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate	14
— Lege pentru modificarea art. 1 alin. (3) din Legea nr. 406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român	7	506.	
1.026.		— Decizie privind eliberarea, la cerere, a domnului Claudiu-Mădălin Giurcău din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor	15
— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 1 alin. (3) din Legea nr. 406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român	7	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
★			
		3.504.	
		— Ordin al ministrului culturii pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului culturii și identității naționale nr. 2.515/2018 privind stabilirea cuantumului tarifelor pentru emiterea avizelor de specialitate necesare pentru intervențiile asupra imobilelor aflate în zonele de protecție a monumentelor istorice și în zonele construite protejate	15–16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/1999 privind înființarea Școlii Superioare de Aviație Civilă și abrogarea art. X alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2016 privind unele măsuri de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Ordonanța Guvernului nr. 15/1999 privind înființarea Școlii Superioare de Aviație Civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 29 ianuarie 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 352/2003, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Școala se finanțează din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu respectarea legislației în domeniul ajutorului de stat.”

2. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Conducerea Școlii este asigurată de consiliul de conducere. Consiliul de conducere, denumit în continuare *consiliu*, este compus din 5 persoane. Președintele consiliului este și directorul general al Școlii.”

3. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Bugetul anual al Școlii se aprobă prin lege, ca anexă la bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, conform prevederilor art. 16 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.”

4. Articolul 6 se abrogă.

5. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — Salarizarea personalului Școlii se stabilește, pentru fiecare categorie de personal, potrivit prevederilor Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă articolul X alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2016 privind unele măsuri de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 964 din 29 noiembrie 2016, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 205/2019, cu modificările ulterioare.

Art. III. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2016 privind unele măsuri de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 964 din 29 noiembrie 2016, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 205/2019, cu modificările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă renumerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 239.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/1999 privind înființarea Școlii Superioare de Aviație Civilă și abrogarea art. X alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2016 privind unele măsuri de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 15/1999 privind înființarea Școlii Superioare de Aviație Civilă și abrogarea art. X alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2016 privind unele măsuri

de eficientizare a implementării proiectelor de infrastructură de transport, unele măsuri în domeniul transporturilor, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 1.022.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE
pentru modificarea Legii nr. 60/1991
privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 186 din 14 martie 2014, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 15, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) să interzică desfacerea băuturilor alcoolice în locurile destinate desfășurării adunărilor publice, în imediata apropiere sau, când consideră necesar, chiar în întreaga localitate, pe toată durata acestora, cu excepția spațiilor în care sunt organizate evenimente pentru celebrarea revelionului, zilelor unităților administrativ-teritoriale, ale categoriilor socioprofesionale sau pentru promovarea unor produse alimentare sau nealimentare, precum și a perimetrelor special amenajate și delimitate unde se desfășoară manifestări cultural-artistice cu acces controlat;”.

2. La articolul 26 alineatul (1), litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) introducerea sau desfacerea băuturilor alcoolice în locurile destinate desfășurării adunărilor publice, pe toată durata acestora, cu excepțiile prevăzute la art. 15 lit. c);”.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 240.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 60/1991
privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Legii nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 1.023.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2019
pentru reglementarea unor măsuri fiscal bugetare**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 15 din 21 august 2019 pentru reglementarea unor măsuri fiscal bugetare, adoptată în temeiul art. 1 pct. I.3 din Legea nr. 128/2019 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 din 22 august 2019.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 241.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 15/2019 pentru reglementarea
unor măsuri fiscal bugetare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2019 pentru reglementarea unor măsuri fiscal bugetare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 1.024.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Revoluția Română din Decembrie 1989, declanșată prin revolta populară de la Timișoara, continuată în municipiul București și în alte localități ale României, unde revoltele cetățenilor români au fost reprimare de forțele de ordine și s-au soldat cu morți, răniți sau arestați, constituie un moment crucial în istoria țării, întrucât a avut un caracter profund anticomunist și a condus la dobândirea libertății și la instaurarea democrației în România.”

2. La articolul 8 se introduc 6 noi alineate, alineatele (2)—(7), cu următorul cuprins:

„(2) De prevederile prezentei legi nu beneficiază persoanele care sunt dovedite că în perioada 1945—1989 au deținut cel puțin o demnitate sau o funcție de conducere în cadrul organelor de conducere la nivel local, regional sau național ale Partidului Comunist Român.

(3) De prevederile prezentei legi nu beneficiază persoanele care sunt dovedite că în perioada 1945—1989 au deținut cel puțin o demnitate sau o funcție de conducere în cadrul organelor de conducere la nivel local, regional sau național ale gărzilor patriotice.

(4) Persoanele care solicită eliberarea certificatului depun, odată cu cererea, o declarație pe propria răspundere, autenticată, că nu se încadrează în prevederile art. 3 alin. (6) și ale alin. (1)—(3) ale prezentului articol, sub sancțiunea legii penale.

(5) Verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 3 alin. (6) și la alin. (1)—(3) ale prezentului articol, în scopul acordării titlurilor și eliberării certificatelor reglementate prin lege, precum și modalitatea de respingere a cererilor pentru acordarea calităților prevăzute de prezenta lege și de anulare a certificatelor eliberate persoanelor care nu îndeplineau condițiile prevăzute de lege la data eliberării certificatului se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(6) În cazul anulării unui certificat, Secretariatul de Stat va propune Președintelui României retragerea titlului atribuit în baza acestuia.

(7) Contestațiile împotriva actelor administrative de respingere a cererilor pentru acordarea calităților prevăzute de prezenta lege și obținerea certificatului, precum și împotriva actelor administrative privind anularea certificatelor în condițiile legii se soluționează în instanța de contencios administrativ, conform prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, și cu respectarea competenței prevăzute la art. 25.”

3. La articolul 13, după alineatul (3) se introduc 3 noi alineate, alineatele (4)—(6), cu următorul cuprins:

„(4) Sediile asociațiilor, ligilor, organizațiilor, cluburilor și fundațiilor revoluționarilor constituite până la data de 31 decembrie 1990, aflate în proprietatea statului sau a unităților administrativ-teritoriale și pentru care există un contract de închiriere la data intrării în vigoare a prezentei legi, se transmit în folosință gratuită a acestora, pe durata existenței, iar sediile asociațiilor, ligilor, organizațiilor, cluburilor și fundațiilor revoluționarilor constituite după această dată, până la data de 31 decembrie 1992, precum și sediile federațiilor și uniunilor naționale de revoluționari constituite până la data de 31 decembrie 2003 vor avea același regim juridic prevăzut pentru sediile partidelor politice.

(5) În situația în care organizațiile mai sus menționate au deținut anterior intrării în vigoare a prezentei legi un astfel de sediu, dar l-au pierdut ca urmare a revendicării de către foștii proprietari, vor primi în folosință gratuită un sediu corespunzător celui anterior deținut.

(6) În cauzele civile ce fac obiectul obținerii drepturilor conform prezentei legi, beneficiarii acesteia sunt scutiți de taxe judiciare de timbru prevăzute în Codul de procedură civilă și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — (1) În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Secretariatul de Stat va finaliza verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 8 alin. (2) și (3) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, de către toți titularii de titluri și de certificate obținute anterior în temeiul Legii nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare. Persoanele care nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 8 alin. (1)—(3) din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare,

nu mai beneficiază de drepturile acordate în temeiul acestei legi, iar certificatul acordat acestora se retrage prin decizia Secretariatului de Stat. În cazul retragerii unui certificat, Secretariatul de Stat va propune Președintelui României retragerea titlului atribuit în baza acestuia. Decizia de retragere a certificatului poate fi contestată de titular la instanța de contencios administrativ, conform prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, și cu respectarea competenței prevăzute la art. 25 din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În cazul respingerii definitive a contestației și al menținerii deciziei de retragere a certificatului, secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel va comunica decizia instanței casei teritoriale de pensii competente, precum și instituțiilor care au transmis situația acordării altor drepturi prevăzute la art. 5 din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, în vederea sistării plății oricăror sume de bani către fostul titular și încetării oricărei prestații viitoare care acordă persoanei respective beneficiul drepturilor prevăzute la art. 5 din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI

ANCA DANA DRAGU

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 242.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea
și completarea Legii recunoștinței pentru victoria
Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta
muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987
și pentru revolta muncitorească anticomunistă
din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 1.025.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE

**pentru modificarea art. 1 alin. (3) din Legea nr. 406/2001
privind acordarea unor drepturi persoanelor
care au avut calitatea de șef al statului român**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Alineatul (3) al articolului 1 din Legea nr. 406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 386 din 16 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Nu beneficiază de prevederile prezentei legi persoana căreia i-a încetat calitatea de șef al statului român ca urmare a săvârșirii unei infracțiuni pentru care a fost condamnată definitiv sau ca urmare a demiterii din funcție prin referendum și nici persoana despre care s-a constatat definitiv că a avut calitatea de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 243.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 1 alin. (3)
din Legea nr. 406/2001 privind acordarea unor drepturi
persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 1 alin. (3) din Legea nr. 406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 1.026.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 6 februarie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 3, după litera i) se introduce o nouă literă, litera j), cu următorul cuprins:**

„j) sprijinirea ocupării persoanelor care au executat o pedeapsă privativă de libertate sau care au fost condamnate la executarea unei pedepse, a unei măsuri educative ori a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare.”

2. **La articolul 5 punctul IV³, după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:**

„g) se află în executarea unei pedepse, a unei măsuri educative sau a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare.”

3. **La articolul 16, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„f) nu au putut ocupa loc de muncă după repatriere sau după eliberarea din detenție, respectiv în timpul sau după executarea unei pedepse ori a unei măsuri educative sau a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare.”

4. **La articolul 53, după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:**

„d) stimularea angajatorilor pentru încadrarea în muncă a persoanelor care au executat o pedeapsă privativă de libertate sau care au fost condamnate la executarea unei pedepse, a unei măsuri educative ori a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 244.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 1.027.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 383

din 8 iunie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (2) a patra liniuță raportate la art. 26 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (2) raportate la art. 26 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Mihai Claudiu Bolocan în Dosarul nr. 20.416/300/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.628D/2018.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției de neconstituționalitate, doamna avocat Irina Elena Buda, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autorul Mihai Claudiu Bolocan a depus la dosar note scrise, prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului convențional prezent, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. În susținerea criticilor formulate, doamna avocat Irina Elena Buda reiterează, în mod succint, argumentele deja prezentate pe larg în cuprinsul notelor scrise prin care a fost invocată excepția de neconstituționalitate. Depune la dosar concluzii scrise.

5. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, susține că stabilirea unui regim sancționator nediferențiat între persoanele fizice și cele juridice pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute de Legea nr. 50/1991, precum și neaplicarea sancțiunii avertismentului reprezintă o opțiune a legiuitorului, în virtutea art. 61 din Constituție. Invocă, de asemenea, și jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată, spre exemplu, prin Decizia nr. 70 din 26 februarie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

6. Prin Încheierea din 19 septembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 20.416/300/2017, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 alin. (2) raportate la art. 26 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Mihai Claudiu Bolocan într-o cauză având ca obiect anularea unui proces-verbal de contravenție, în contradictoriu cu intimatul Consiliul Local Sector 2 — Poliția locală.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că reglementarea criticată este neconstituțională prin prisma faptului că limitele cuantumului amenziilor pentru persoane fizice sunt aceleași cu limitele cuantumului amenzii pentru persoane juridice, precum și că judecătorul, în dezbaterile și administrarea probelor, nu poate lua o hotărâre raportat la persoana fizică, delimitând acest statut de persoana juridică. Apreciază că este neconstituțional ca judecătorul să nu poată lua o hotărâre diferențiată privind limitele cuantumului sancțiunii prevăzute de Legea nr. 50/1991, care trebuie să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite de persoana fizică, ținându-se seama de împrejurările în care a fost săvârșită fapta, de modul și mijloacele de săvârșire a acesteia, de scopul urmărit, de urmarea produsă, de circumstanțele personale ale contravenientului, precum și de celelalte date înscrise în procesul-verbal, având în vedere că într-un fel se apreciază faptele unei persoane fizice și în alt fel se apreciază faptele unei persoane juridice, fiind instituții de drept diferite.

8. În acest context, consideră ca fiind constituțională doar reglementarea ce ar permite analizarea de către judecător, la sfârșitul cercetării judecătorești, a întregului material probator, atât sub aspectul legalității, cât și al temeiniciei, în mod diferențiat pentru o persoană fizică față de cea juridică, întrucât, sancțiunea fiind aceeași, pedeapsa nu își atinge scopul. În acest sens, învederează faptul că persoana fizică beneficiază de protecția dispozițiilor art. 12, art. 17, art. 25 și art. 26 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, iar în prezent judecătorul este privat de o deliberare care să țină cont de aceste dispoziții internaționale, deoarece reglementarea criticată din Legea nr. 51/1990 nu îi permite să ia o hotărâre raportată la realitatea persoanei fizice și la probele aduse în apărarea sa de către aceasta, limitele de pedeapsă fiind exorbitant de mari în raport cu faptele unei persoane juridice. Apreciază, astfel, că o atare ingerință a legiuitorului în activitatea de cercetare a judecătorului nu trebuie permisă.

9. Susține, totodată, că nu se poate vorbi de un proces echitabil dacă legiuitorul împiedică administrarea tuturor probelor necesare pentru demonstrarea unui adevăr sau a unei nelegalități, fiind permisă doar sancțiunea de la 50.000 lei la 100.000 lei, atât pentru persoane fizice, cât și pentru persoane juridice, cu atât mai mult cu cât pentru persoanele fizice nu este prevăzută nici măcar sancțiunea avertismentului.

10. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal**, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile

avocatului prezent, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din notele scrise ale autorului excepției, precum și din motivarea acestuia, îl constituie, în realitate, prevederile art. 26 alin. (2) a patra liniuță raportate la art. 26 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, prevederi care au următorul conținut normativ:

— Art. 26: „(1) *Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni:*

b) *executarea sau desființarea, cu nerespectarea prevederilor autorizației și a proiectului tehnic, a lucrărilor prevăzute la art. 3, cu excepția celor prevăzute la lit. b), c), e) și g), precum și continuarea executării lucrărilor autorizate fără solicitarea unei noi autorizații de construire în situațiile prevăzute la art. 7 alin. (15), de către investitor și executant; [...]*

(2) *Contravențiile prevăzute la alin. (1), săvârșite de persoanele fizice sau juridice, se sancționează cu amendă după cum urmează (...)*

— *de la 50.000 lei la 100.000 lei, cele prevăzute la lit. b), d), e) și e¹);*

(6) *În condițiile prezentei legi nu se aplică sancțiunea avertisment.”*

15. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste prevederi contravin dispozițiilor constituționale ale art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, precum și ale art. 21 alin. (3) care consacră dreptul la un proces echitabil coroborate cu cele ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile criticate din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, în acest sens fiind, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 409 din 14 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 5 august 2005, Decizia nr. 1.348 din 19 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 17 decembrie 2010, Decizia nr. 1.123 din 8 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 795 din 9 noiembrie 2011, Decizia nr. 464 din 14 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 9 ianuarie 2014, sau Decizia nr. 70 din 26 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 282 din 27 aprilie 2015, prin care Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

17. Cu titlu preliminar, Curtea subliniază faptul că Legea nr. 50/1991 reglementează condițiile în care trebuie să aibă loc executarea lucrărilor de construcții, stabilind în sarcina deținătorului titlului de proprietate asupra unui imobil — teren și/sau construcții — anumite obligații ce derivă din necesitatea protejării interesului general pe care urbanismul și amenajarea teritoriului, precum și securitatea și siguranța în construcții îl reprezintă, iar art. 26 din acest act normativ, criticat în speță, reglementează sancțiunile contravenționale ce pot fi aplicate în situația nesocotirii normelor care organizează activitatea de construcție și de obținere a autorizației de construire.

18. Referitor la materia analizată, în ceea ce privește reglementarea contravențiilor la regulile executării lucrărilor de construcții, Legea nr. 50/1991 reprezintă o lege specială în raport cu Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care reprezintă legea generală. Această concluzie rezultă cu evidență din prevederile art. 15 alin. (2) din

Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 12 aprilie 2010, potrivit cărora caracterul special al unei reglementări se determină în funcție de obiectul acesteia, circumstanțiat la anumite categorii de situații, și de specificul soluțiilor legislative pe care le instituie.

19. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că prin obligația obținerii autorizației de construcție și prin tragerea la răspundere a celor care nu respectă această obligație se protejează drepturile și libertățile celorlalte persoane, iar activitatea de edificare sau desființare a construcțiilor de orice natură trebuie să se supună rigorilor legii. S-a arătat, totodată, că obligația obținerii autorizației de construcție are drept scop prevenirea consecințelor negative în cazul unor construcții necorespunzătoare, astfel încât îndeplinirea acestora are în vedere prevenirea consecințelor unor sinistre în cazul executării unor construcții necorespunzătoare, ceea ce justifică reglementarea restrictivă, prin Legea nr. 50/1991, a autorizării executării lucrărilor de construcții. Așa fiind, amplasarea, proiectarea, executarea și funcționarea construcțiilor sunt operațiuni care trebuie să respecte planurile de urbanism și amenajarea teritoriului, precum și anumite standarde de calitate și siguranță (a se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 4 din 18 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 23 martie 2005, Decizia nr. 409 din 14 iulie 2005, Decizia nr. 1.348 din 19 octombrie 2010, precitate, sau Decizia nr. 936 din 7 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 25 august 2011).

20. Relevante în acest context sunt și dispozițiile art. 1 pct. 2 din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care prevăd că statele semnatare ale Convenției „*pot adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general [...]*”. În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin Hotărârea din 19 decembrie 1989, pronunțată în *Cauza Mellacher și alții împotriva Austriei*, a statuat că astfel de legi sunt „*necesare și obișnuite în domeniul construcțiilor, care, în societățile moderne, sunt o preocupare centrală a politicilor economice și sociale. Pentru a implementa astfel de politici, legislativul trebuie să aibă o largă marjă de apreciere atât în ceea ce privește stabilirea existenței unei probleme de interes public ce necesită măsuri de control, cât și în alegerea unor modalități de aplicare detaliate pentru implementarea măsurilor vizate*”.

21. Curtea Constituțională observă că, în temeiul Legii nr. 50/1991, faptele de nerespectare a prevederilor acestora, potrivit gravității și importanței sociale a valorii protejate, constituie infracțiuni — potrivit art. 24 din lege — sau, după caz, contravenții — potrivit art. 26 din același act normativ. Competența generală de constatare a contravențiilor și de aplicare a amenzilor pe întreg teritoriul țării aparține Inspecției de stat în construcții, lucrări publice, urbanism și amenajarea teritoriului, iar sancțiunile care pot fi dispuse sunt: anularea autorizației de construire; obligarea administrației să emită certificatul de urbanism sau autorizația; sancționarea pecuniară a organului administrativ culpabil. În ceea ce privește procedura de sancționare, aceasta cunoaște două faze:

— administrativă, asociată procesului de stabilire a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale, constând în dispunerea măsurilor de oprire a executării lucrărilor fără autorizație sau încadrarea acestora în prescripțiile autorizației sau, după caz, inclusiv posibilitatea acordării unui termen pentru obținerea autorizării administrative necesare;

— judecătorească, care privește continuarea acțiunii de realizare a regulilor de urbanism în situația în care persoanele sancționate contravențional au oprit executarea lucrărilor, dar nu s-au conformat în termen măsurilor dispuse de către organele de inspecție și de control, pentru a dispune, după caz:

- a) încadrarea lucrărilor în prevederile autorizației;
- b) desființarea construcțiilor nelegal autorizate.

22. Cu titlu de excepție și în considerarea intensității interesului public și urgenței restabilirii ordinii urbanistice, construcțiile executate fără autorizație pe terenuri aparținând domeniului public al statului, al județelor, al orașelor și al comunelor pot fi desființate pe cale administrativă de către autoritatea administrației publice competente, fără sesizarea instanțelor judecătorești, la expirarea termenului stabilit prin procesul-verbal de constatare a contravenției, pe cheltuiala contravenientului. Acest act administrativ este supus controlului judecătoresc în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.

23. Referitor la critica autorului excepției formulată din perspectiva faptului că limitele cuantumului amenzii sunt aceleași atât pentru persoane fizice, cât și pentru persoane juridice, Curtea precizează că reglementarea restrictivă prin Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții este justificată de interesul public în domeniu, iar pentru nerespectarea prevederilor acestei legi, atât persoanele fizice, cât și cele juridice răspund fără discriminări, tratamentul juridic instituit de legiuitor având la bază criteriul obiectiv al importanței valorii sociale ocrotite prin norma de incriminare. Așadar, obligația de a se conforma prevederilor legii revine deopotrivă atât persoanelor fizice, cât și celor juridice, acestea urmând să suporte rigorile legii pentru fapta contravențională săvârșită.

24. Întrucât subiectul pasiv al contravenției este, de regulă, statul, asemenea infracțiunilor din dreptul penal, întreaga societate este lezată prin nerespectarea normelor contravenționale, prin nesocotirea normei edictate pentru ocrotirea intereselor generale. În speță, reglementarea criticată din Legea nr. 50/1991 nu instituie diferențieri între persoanele fizice și cele juridice în ceea ce privește cuantumul amenzilor, fiind deopotrivă aplicabilă tuturor celor care săvârșesc contravenții la regimul edificării construcțiilor, astfel încât niciun contravenient nu se bucură de un regim mai favorabil față de un altul care a săvârșit același tip de contravenție, prin aceasta legiuitorul urmărind stabilirea celor mai adecvate sancțiuni, care să își atingă scopul punitiv și, în același timp, preventiv și educativ.

25. Curtea reține, de altfel, că art. 26 alin. (4) din Legea nr. 50/1991 consacră în mod expres posibilitatea sancționării persoanei juridice pentru săvârșirea faptelor respective. Această soluție este firească, întrucât multe dintre cele mai complexe activități de construire sau de demolare sunt efectuate de persoane juridice, care au la dispoziție un capital superior față de cel deținut de persoane fizice. Astfel, de multe ori, acestea sunt responsabile pentru neglijarea obligațiilor impuse de legea disciplinei în construcții și trebuie sancționate. Desigur, sancționarea persoanei juridice nu exclude sancționarea

concomitentă și a persoanei fizice, dacă i se poate imputa acesteia o contribuție la săvârșirea faptei.

26. Referitor la susținerile potrivit cărora reglementarea criticată nu permite „analizarea de către judecător, la sfârșitul cercetării judecătorești, a întregului material probator atât sub aspectul legalității, cât și al temeiniciei, în mod diferențiat pentru o persoană fizică față de cea juridică”, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate, întrucât, procedând la individualizarea sancțiunii, instanța va aprecia asupra cuantumului amenzii aplicate și gradului de pericol social al contravenției prin raportare și la prevederile art. 21 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, urmărind ca aceasta să fie proporțională cu gradul de pericol social al faptei săvârșite, ținând seama de împrejurările în care a fost săvârșită fapta, de modul și mijloacele de săvârșire a acesteia, de scopul urmărit, de urmarea produsă, precum și de circumstanțele personale ale contravenientului.

27. Curtea reține, de asemenea, faptul că în domeniul contravențiilor la regimul edificării de construcții nu este aplicabilă sancțiunea avertismentului, însă o atare reglementare reprezintă opțiunea legiuitorului, care poate stabili, în virtutea dreptului său suveran și în limitele prevăzute de Legea fundamentală, reguli adaptate fiecărei situații. Constituie, de asemenea, atributul său exclusiv edictarea de reglementări cu privire la natura sancțiunilor și asprimea acestora, în funcție de gravitatea faptei și de valorile sociale afectate sau expuse riscului de a fi periclitare prin săvârșirea acesteia, iar verificarea oportunității adoptării unor astfel de reguli excedează competenței Curții Constituționale. De altfel, față de gradul de pericol social al faptelor ce pot constitui contravenții la regimul executării lucrărilor de construcții, de împrejurările specifice în care pot fi săvârșite, de modul și mijloacele de săvârșire, precum și de consecințele posibile ale acestora, opțiunea legiuitorului de a nu permite aplicarea sancțiunii avertismentului apare ca justificată prin importanța valorilor pe care le protejează, respectiv viața și siguranța persoanelor. Cu alte cuvinte, legiuitorul a apreciat că, față de gradul de pericol social al faptelor ce pot constitui contravenții în această materie, aplicarea avertismentului nu poate fi suficientă pentru atingerea dublului scop, preventiv și educativ, al sancțiunii. Curtea reține că în ceea ce privește sancțiunile contravenționale instituite prin Legea nr. 50/1991, în condițiile acestui act normativ, nu se aplică sancțiunea avertismentului, nu se admite achitarea în termen de 48 de ore a jumătate din minimumul amenzii stabilite, iar cuantumul amenzilor se actualizează anual prin hotărâre a Guvernului.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mihai Claudiu Bolocan în Dosarul nr. 20.416/300/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 26 alin. (2) a patra liniuță raportate la art. 26 alin. (1) lit. b) și alin. (6) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 iunie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unor imobile aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Dolj (U.M. 0654 Craiova), ca urmare a finalizării unor obiective de investiții și a reevaluării

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilelor înregistrate la nr. M.F. 101179, 101180, 101181, 101182, 101183 și 114606, aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Dolj (U.M. 0654 Craiova), ca urmare a finalizării unor obiective de investiții și a reevaluării, potrivit datelor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor interne,
Ștefania-Gabriella Ferencz,
secretar general
Ministrul finanțelor,
Dan Vilceanu

București, 29 septembrie 2021.
Nr. 1.039.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Dolj (U.M. 0654 Craiova), a căror valoare se actualizează, ca urmare a finalizării unor obiective de investiții și a reevaluării

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
101179	8.19.01	45-66	Județul Dolj	Ministerul Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0654 Craiova CUI 4332061	4.423.529,02
101180	8.19.01	45-92	Județul Dolj	Ministerul Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0654 Craiova CUI 4332061	2.199.096,48
101181	8.19.01	45-158	Județul Dolj	Ministerul Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0654 Craiova CUI 4332061	112.176,45
101182	8.19.01	45-160	Județul Dolj	Ministerul Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0654 Craiova CUI 4332061	106.927,08
101183	8.19.01	45-251	Județul Dolj	Ministerul Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0654 Craiova CUI 4332061	281.254,91
114606	8.19.01	45-371	Județul Dolj	Ministerul Afacerilor Interne — Unitatea Militară 0654 Craiova CUI 4332061	155.064

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat
în domeniul public al statului și administrarea Ministerului
Afacerilor Interne — Direcția pentru Evidența Persoanelor
și Administrarea Bazelor de Date

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului cu nr. MF 40069 aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, ca urmare a reevaluării, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor interne,
Ștefania-Gabriella Ferencz,
 secretar general
 Ministrul finanțelor,
Dan Vilceanu

București, 29 septembrie 2021.

Nr. 1.040.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne —
Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, a cărui valoare de inventar se actualizează,
ca urmare a reevaluării

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Valoarea de inventar actualizată (lei)
40069	8.19.01	65-01	Municipiul București, sectorul 6, str. Obcina Mare nr. 2	Ministerul Afacerilor Interne — Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date Cod unic de identificare (CUI) 26362870 CF nr. 213180	27.877.382,00

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Felicia Mariana Stan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici**

Având în vedere Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 42.235/2021, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.830/2021, în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Felicia Mariana Stan, director general adjunct al Direcției generale managementul funcției publice, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 504.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind unele măsuri pentru exercitarea atribuțiilor funcției de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate**

În temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Andrei Cosmin David, director general, exercită atribuțiile funcției de președinte, cu rang de secretar de stat, al Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate până la numirea conducătorului instituției, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 505.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind eliberarea, la cerere, a domnului Claudiu-Mădălin Giurcău din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor

Având în vedere Cererea domnului Claudiu-Mădălin Giurcău, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/23.840/T.H.G. din 7 octombrie 2021, în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Claudiu-Mădălin Giurcău se eliberează, la cerere, din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 8 octombrie 2021.
Nr. 506.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL CULTURII

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului culturii și identității naționale nr. 2.515/2018 privind stabilirea cuantumului tarifelor pentru emiterea avizelor de specialitate necesare pentru intervențiile asupra imobilelor aflate în zonele de protecție a monumentelor istorice și în zonele construite protejate

În conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) pct. 11 și ale art. 26 alin. (4) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) pct. 16 și ale art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului culturii și identității naționale nr. 2.515/2018 privind stabilirea cuantumului tarifelor pentru emiterea avizelor de specialitate necesare pentru intervențiile asupra imobilelor aflate în zonele de protecție a monumentelor istorice și în zonele construite protejate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 17 iulie 2018, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Tarifele se percep doar pentru emiterea avizelor necesare autorizării executării lucrărilor de construcții, o singură

dată, pentru aceeași autorizație, indiferent de numărul fazelor de execuție.”

2. Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Suprafața care stă la baza calculului tarifelor prevăzute la art. 1 este cea precizată în documentația prezentată spre avizare, întocmită și asumată conform prevederilor legale în vigoare, astfel:

a) aria desfășurată a construcției care urmează a fi edificată, respectiv desființată;

b) parte din aria nivelului afectat de intervenție, în cazul construcțiilor existente;

c) parte din suprafața parcelei afectate de intervenție, în cazul amenajărilor.

(2) Aria desfășurată este suma ariei tuturor nivelurilor.

(3) Aria nivelului se calculează conform prevederilor în vigoare.

(4) Aria nivelului se măsoară la 1 m deasupra pardoselii finite. În aria nivelului se cuprind și ariile nivelurilor intermediare sau anexe interioare sau exterioare cum sunt:

a) ariile teraselor circulabile pentru diferite funcțiuni;

b) ariile balcoanelor interioare (în cazul teatrelor, cinematografele, aulelor sau ale altor săli similare);

c) ariile subpantelor;

d) ariile balcoanelor și logiilor;

e) ariile porticelor de circulație și gangurilor de trecere, dacă acestea nu au înălțimea mai mare decât a unui etaj, se consideră aferente numai primului nivel deservit;

f) aria coridoarelor exterioare;

g) aria scărilor exterioare de acces între niveluri intră în calculul ariei nivelului deservit;

h) aria încăperilor cu înălțime liberă mai mare de 1,80 m (de exemplu, subsol, încăperile motoarelor de ascensor, pompe etc., părți ieșite și închise pentru iluminatul subsolurilor, încăperi la mansarde etc.);

i) aria rampelor exterioare și a scărilor de acces de la magazii, depozite etc.;

j) aria aferentă lucarnelor în cazul mansardelor, dacă înălțimea este mai mare de 1,80 m.

(5) În aria nivelului nu se cuprind:

a) copertinele cu suprafețe mai mici de 4 m² și adâncimea mai mică de 2 m, profilele ornamentale și cornișele;

b) învelitoarele, terasele necirculabile (rezultate din retragere) de peste nivelul imediat inferior;

c) golurile mai mari de 4 m², fiecare în parte numai la curți de lumină și curți englezești;

d) ariile care nu intră în aria construită:

(i) rezalitele cu aria mai mică de 0,4 m² și nișele cu aria mai mare de 0,4 m²;

(ii) treptele exterioare și terasele neacoperite;

(iii) ariile curților interioare, ale curților exterioare de lumină sau de acces (denumite în mod curent curți englezești) mai mari de 4 m²;

e) aria aferentă lucarnelor în cazul mansardelor, dacă înălțimea este mai mică de 1,80 m.

(6) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul construcțiilor existente care suferă intervenții exclusiv asupra anvelopantei clădirii, așa cum este aceasta definită la art. 4 lit. d) din Legea nr. 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor, cu modificările și completările ulterioare, suprafața care stă la baza calculului tarifului prevăzute la art. 1 este aria elevațiilor și/sau învelitorii, după caz, afectată de intervenție, calculată fără luarea în calcul a ariilor prevăzute la alin. (5) lit. a), c) — e).

(7) Atunci când suprafețele intervențiilor supuse avizării nu sunt clar precizate în documentația prezentată spre avizare, la solicitarea emitentului avizului de specialitate se vor depune completările necesare, care să indice suprafețele care stau la baza calculului tarifului."

Art. II. — Prezentul ordin nu se aplică procedurilor de eliberarea a avizelor de specialitate în curs de soluționare și intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul culturii,

Camelia Veronica Marcu,
secretar general

București, 24 septembrie 2021.
Nr. 3.504.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,

e-mail: pierderiate@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro



MONITORUL
OFICIAL



5 948493 329053